

## Sajtóközlemény

**Az alábbiakban részletezett okok miatt jogsértő módon késlekedik a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (MVH) összességében mintegy 400 millió forint támogatás kifizetésével 400 fiatal gazdának. Az ügy jól mutatja az MVH működési zavarait, amelyek megszüntetésében bízva várják a gazdák az új agrár kormányzat első intézkedéseit.**

A 2007-ben meghirdetett első körös fiatal gazda támogatás második részletének igénylésére 2010. január 1-31. között volt lehetőség. Ezzel a lehetőséggel közel 400 fiatal gazdálkodó élt és kérelmezte a fennmaradó 10%-nyi, hozzávetőleg 1-1 millió forint támogatás kifizetését. Ehhez csatolta a jogszabály és a kapcsolódó MVH közlemény által előírt dokumentumokat, formanyomtatványokat. Az MVH-nak a vonatkozó jogszabály szerint 45 munkanapja lett volna a kérelemről döntést hozni. Ezen határidő letelte előtt egységesen minden kérelmezőnél újabb 22 munkanappal meghosszabbították az eljárási határidőt. Ez egy végső határidő, amit már nem lehet újra meghosszabbítani. Így okkal várták az érintett gazdálkodók május elején az immár érdemi döntést tartalmazó, a kifizetést engedélyező levelet az MVH-tól. Ehelyett egy újabb végzés érkezett, amelyben „határozatlan időre” felfüggeszti az MVH az eljárást, mert „más szerv álláspontjának beszerzése” is szükséges.

A határozatlan időre történő felfüggesztés egyértelműen sérti a jogbiztonságot, mert legalább az MVH-nak tudnia kellene, hogy mikor várható az eljárás vége. A végzés indokolásából nem derül ki, hogy melyik szervet kell még bevonni az ügybe és miről is kéri az álláspontjukat. A végzés indokolása így ellentétes a közigazgatási eljárási törvénynek (Ket.) a végzések indoklásáról szóló részével, amely szerint az ügyfelet megfelelően tájékoztatni kell az egyes eljárási cselekmények okairól.

Az AGRYA által az ügyben folytatott egyeztetés alapján tudható, hogy az érintett másik szerv a FÖMI, amelytől a földhasználatra vonatkozóan kért adatot az MVH, ám a kért adatokat nem kapta meg. A földhasználatra vonatkozóan azonban a gazdák rendelkeznek közokirattal, az un. földhasználati lappal. Ezt kérésre az MVH-nak megküldték volna és így lezárható lett volna az eljárás határidőben. Az MVH azonban nem kérte a dokumentumok megküldését. Másrészt a Ket. szerint a más szervhez küldött adatkérés un. belföldi jogsegélynek minősül és kötött teljesítési határideje van. Az eljárás felfüggesztését csak akkor teszi lehetővé a Ket., ha más szerv érdemi döntését kell kivárni a folyamatban levő ügghöz kötődően. Az adatkérés nem minősül ilyen jellegű döntésnek. Tehát a felfüggesztésnek még a jogi feltételei sem állnak fenn álláspontunk szerint, így az eljárás felfüggesztése önmagában már emiatt is jogsértő.

A kérelmezők egy részénél helyszíni ellenőrzést tartott az MVH. Ennek részeként megtekintették a földhasználatot igazoló okiratokat és az érintett földterületeket GPS-el körbe is mérték. Így kétséget kizáróan megállapíthatták, hogy mekkora területet használ a fiatal gazda. Ennek ellenére esetükben is felfüggesztésre kerültek az eljárások. Ennek oka nem lehet a FÖMI adatszolgáltatás hiánya, hiszen fizikai ellenőrzés történt.

Az MVH elnöke 2010. május 13-án egy rádió nyilatkozatban elismerte, hogy jogsértő tartalmú felfüggesztő végzéseket küldtek ki. Emiatt és az ügyben fennálló információ hiány miatt a Fialat Gazdák Magyarországi Szövetsége – AGRYA levélben megkereste az MVH-t. Ebben arra várjuk a választ, hogy a jelenlegi jogsértő helyzetnek mikor lesz vége, mikor jutnak hozzá az érintettek a pénzükhöz. Ezen túl szeretnénk azt is tudni, hogy vizsgálják-e, hogy személy szerint ki a felelős a nyilvánvaló és elismert hibáért és a határidőben le nem zárult eljárásokért, a jogsértő határidő mulasztásért, amely miatt a jogos pénzükhöz nem juthatnak hozzá a gazdák.

Ez az ügy számában kevés ügyfelet érint, kevés pénz kifizetésre irányul és az MVH-nak legalább egy éve volt arra, hogy felkészüljön a kifizetési kérelmekkel kapcsolatos eljárásra. Ennek ellenére nem sikerült a jogszerű határidőn belül ezt a viszonylag egyszerű ügyet lezárni az MVH-nak. Elfogadhatatlan a Fialat Gazdák számára, hogy a jogszabályok, az eljárási határidők csak a gazdákra vonatkoznak és az MVH-ra egyáltalán nem.

Ez az ügy is jól mutatja, hogy az MVH működését, a gazdákhöz való viszonyát felül kell vizsgálni és helyre kell állítani a jogszerű és ügyfél-barát működés minimumát.

A Fialat Gazdák bíznak benne, hogy az új agár kormánynak az első intézkedései közé tartoznak majd az MVH-hoz kapcsolódó szervezeti és tartalmi döntések.

**Budapest, 2010. május 15.**

**Dr. Mikula Lajos**  
ügyvezető elnök